



(Français ci-dessous)

June 2019
Brussels, Belgium

Dear participants,

Something unique happened a week ago in Brussels. Participants at the EU Food and Farming Forum (EU3F) did not seize power; they exercised it. 250 people came together to discuss the need for a 'Common Food Policy' – a food policy for the EU that is comprehensive enough to reshape the food environment; geared towards establishing sustainable food systems; and democratic.

This was participatory democracy in action. Over the course of two days, a total of 117 proposals for change were presented to the delegates. These proposals were inspired by five policy labs IPES-Food convened in Brussels, four local labs held in Freiburg, Milan, Montpellier and Turin, and collaborative work with over 30 research and civil society organisations.

At the EU Food and Farming Forum, on 29-30 May, participants reviewed these proposals in successive rounds of roundtable discussions, bringing together delegates from a wide range of perspectives. Some proposals were set aside, because they were unable to garner sufficient support; others were broadly endorsed; many were reformulated; and some new suggestions were presented. Around 50 'priority' proposals emerged from the deliberation, providing the basis for the Sustainable Food Scoreboard – the series of time-bound and interrelated actions that should be taken to move towards sustainable food systems in Europe. This Scoreboard will be completed over the coming weeks; in parallel, the proposals will be further developed into legal terms with the help of a team of specialized lawyers. The broader consensus emerging from EU3F – the diverse ideas and principles to guide food systems reform – will be captured later this year in IPES-Food's final report on a 'A Common Food Policy for the EU'.

The process was as important as the outcomes of EU3F. New alliances were forged between constituencies which in the past had worked together only rarely, or not at all. Public health specialists and nutritionists met with environmental NGOs, uniting on a common interest for agroecology and low-input farming; anti-poverty groups found common cause with peasant farming organizations in demanding a fair price for producers as well as social protection to secure access to healthy diets; development NGOs and biodiversity and soil health advocates were united in their concerns about the impacts of export-led agriculture on local markets in the global South and on ecosystems in Europe.

In Brussels and at the national level, civil society groups have typically worked in 'silos' corresponding to different policy areas: the groups working on the reform of the Common Agricultural Policy (CAP) have been working apart from groups working on food aid or on the



reform of the FEAD (the European Fund for the Most Deprived), and neither have formed links with groups focused on consumer protection or on healthy diets, or entered into collaborations with development NGOs. However, these groups are discovering a common interest in reshaping food systems, and EU3F provided an opportunity for taking this collaboration forward - and helped to consolidate the national platforms now bringing together civil society organizations, social movements and farming groups with a shared interest in food systems reform.

The EU3F forum was also an opportunity for representatives of a number of municipalities to meet (Brussels of course, but also Freiburg, Ghent, Milan, Montpellier and Turin), and to share experiences – confirming our conviction that the local level (of cities, regions or city-regions), has become the centre of gravity for change, at times more agile than the national or the European levels in moving towards sustainable food systems.

A number of participants pledged to remain involved in the Common Food Policy process: in that sense, the EU3F forum was just the end of the beginning. Delegates from Montpellier proposed to convene an ambitious meeting in 2019, to accelerate collective learning across cities dedicated to improving food systems, for the sake of local economic development, of the environment, and of the health of their populations. We heard Stéphane Le Foll, the former French Agriculture Minister, call upon national governments to create a regulatory framework in support of the agroecological transition and of the relocalization of food systems.

In line with the opinions adopted in May 2016 and December 2017, respectively on "More sustainable food systems" and on "Civil society's contribution to the development of a comprehensive food policy in the EU", the European Economic and Social Committee shall explore the possibility of providing the space for the establishment of an EU Food Policy Council, bringing together the main actors that can unite behind the objective of moving towards sustainability. Members of the European Parliament also committed to do more, across different political groups, to promote the objective of a food policy for the EU.

IPES-Food remains deeply committed to this agenda for reform. As an international panel of experts, IPES-Food's role is one of facilitating dialogue between civil society, the scientific community, and policy makers, and translating the concerns of social actors into policy recommendations, on the basis of the best scientific evidence available. In addition to completing the Sustainable Food Scoreboard and the final report on a Common Food Policy, IPES-Food will seek opportunities to build on the energy of EU3F and to continue working together with all of those involved. At the forum, you made a number of proposals as to which follow-up could be provided. These ideas shall form the basis of our future work in this area, on which we will be in touch shortly.

We would like to thank you for an inspiring two days, and for remaining involved.

Olivier De Schutter and Olivia Yambi, co-chairs of IPES-Food



Chantal Clément and Nick Jacobs, coordinators of IPES-Food

Juin 2019
Bruxelles, Belgium

Chers participants,

Bruxelles fut le siège, la semaine dernière, d'un événement rare. Les participants du Forum européen de l'alimentation et de l'agriculture (EU3F) n'ont pas pris le pouvoir; ils l'ont exercé. 250 personnes se sont réunies pour échanger sur la nécessité d'une « politique alimentaire commune » - une politique suffisamment intégrée pour transformer le cadre de notre alimentation; orientée vers la mise en œuvre de systèmes alimentaires durables; et fondamentalement démocratique.

La démocratie participative était à l'œuvre, et à l'honneur. Au cours de ces deux journées, un total de 117 propositions pour le changement de nos systèmes alimentaires ont été présentées aux participants. Ces propositions étaient informées par cinq laboratoires politiques menés par IPES-Food à Bruxelles; par quatre laboratoires locaux à Fribourg, Milan, Montpellier et Turin; ainsi que par un travail collaboratif qui a rassemblé plus de 30 organisations de la société civile et centres de recherche.

Les 29 et 30 mai, lors du Forum européen de l'alimentation et de l'agriculture, les participants ont examiné ces propositions autour de tables rondes successives, qui ont réuni un large panel de délégués et de points de vue. Certaines propositions ont été écartées, faute d'avoir pu obtenir un soutien suffisant; d'autres ont été largement adoptées; beaucoup ont été reformulées; et de nouvelles suggestions ont été présentées. Une cinquantaine de propositions « prioritaires » ont émergé de ces délibérations, établissant la base du « tableau de bord de l'alimentation durable » - une série d'actions intégrées permettant à l'UE d'avancer vers des systèmes alimentaires durables en Europe. Ce tableau de bord sera complété au cours des prochaines semaines. En parallèle, ces propositions seront déclinées en réformes réglementaires par une équipe de juristes spécialisés. Le consensus qui a émergé d'EU3F - les diverses idées et principes permettant de guider la réforme des systèmes alimentaires - sera repris plus tard cette année dans le rapport final d'IPES-Food sur une « Politique alimentaire commune pour l'UE ».

La démarche suivie dans le cadre du Forum, d'une certaine manière, importe autant que les résultats auxquels il a abouti. De nouvelles alliances ont été nouées entre des groupes qui n'avaient pas travaillé ensemble par le passé, ou ne l'avaient fait que rarement. Des spécialistes



de la santé publique et des nutritionnistes ont rencontré des ONG environnementales, et se sont unis autour d'un projet commun pour l'agroécologie et l'agriculture à faible usage d'intrants de synthèse; des associations de lutte contre la pauvreté ont fait cause commune avec des organisations paysannes en exigeant un prix équitable pour les producteurs ainsi qu'une protection sociale pour garantir l'accès à une alimentation saine; des ONG de développement et des défenseurs de la biodiversité et de la santé des sols ont exprimé les mêmes préoccupations quant aux impacts de l'agriculture d'exportation sur les marchés locaux des pays du Sud, et sur les agroécosystèmes européens.

À Bruxelles et au niveau national, les groupes de la société civile ont généralement travaillé en «silos» correspondant à différents domaines politiques: les groupes œuvrant pour la réforme de la Politique Agricole Commune (PAC) ont jusqu'à présent travaillé séparément de ceux qui œuvre pour l'aide alimentaire ou sur la réforme du FEAD (Fonds européen d'aide aux plus démunis), et n'ont que rarement formé de liens avec des groupes agissant pour la protection des consommateurs ou pour des régimes alimentaires sains, ou encore avec des ONG de développement. Cependant, ces groupes se sont donnés un objectif commun en vue de la réforme des systèmes alimentaires. EU3F a permis de faire progresser cette collaboration, tout en aidant à consolider les plates-formes nationales qui réunissent déjà des organisations de la société civile, des mouvements sociaux et des groupes d'agriculteurs partageant l'objectif de réformer nos systèmes alimentaires.

Le forum EU3F a également permis aux représentants d'un certain nombre de municipalités de se rencontrer : étaient présents Bruxelles bien sûr, mais aussi Fribourg, Gand, Milan, Montpellier et Turin. Ces délégués ont pu partager des expériences, et sont venus renforcer notre conviction que le centre de gravité du changement se situe à présent au niveau local (celui des villes, régions ou métropoles) - parfois plus flexible que le niveau national ou européen pour faire évoluer les systèmes alimentaires vers plus de durabilité.

Un certain nombre de participants se sont engagés à rester impliqués dans le processus d'élaboration de la Politique alimentaire commune. En ce sens, le forum EU3F n'était que 'la fin du commencement'. Les responsables de la Métropole de Montpellier ont proposé d'organiser une réunion ambitieuse en 2019, pour accélérer l'apprentissage collectif dans les villes œuvrant pour l'amélioration des systèmes alimentaires, pour le développement économique local, pour l'environnement et pour la santé de leurs populations. Nous avons également entendu Stéphane Le Foll, ancien Ministre français de l'Agriculture, appeler les gouvernements nationaux à créer un cadre réglementaire en faveur de la transition agroécologique et de la relocalisation des systèmes alimentaires.

Conformément aux avis respectivement adoptés en mai 2016 et décembre 2017 sur « Des systèmes alimentaires plus durables » et sur « La contribution de la société civile au développement d'une politique alimentaire intégrée dans l'UE », le Comité économique et social européen devrait explorer la possibilité de créer un espace pour la mise en place d'un Conseil de politique alimentaire de l'UE. Ce conseil rassemblerait les principaux acteurs unis



derrière l'objectif commun d'avancer vers plus de durabilité. Des députés membres du Parlement européen se sont également engagés à agir plus résolument, à travers différents groupes politiques, pour promouvoir l'objectif d'une politique alimentaire pour l'UE.

IPES-Food reste profondément attaché à ce programme de réforme. En tant que panel international d'experts, le rôle d'IPES-Food est de faciliter le dialogue entre la société civile, la communauté scientifique et les décideurs, et de traduire les préoccupations des acteurs sociaux en recommandations politiques, en se basant sur les meilleures données scientifiques disponibles. En plus de compléter le « tableau de bord » et le rapport final sur une politique alimentaire commune, IPES-Food identifiera les opportunités afin de tirer parti de l'énergie d'EU3F et pour continuer à travailler avec tous les groupes concernés. Au forum, vous avez formulé un certain nombre de propositions quant au suivi de ce processus. Ces idées formeront la base de nos futurs travaux dans ce domaine, sur lesquels nous vous contacterons sous peu.

Nous aimerions vous remercier pour ces deux jours inspirants et pour votre implication.

Olivier De Schutter et Olivia Yambi, co-présidents d'IPES-Food
Chantal Clément et Nick Jacobs, coordinateurs d'IPES-Food